



RESERVATION

Kommunstyrelsen 2024-04-22, punkt 4

Genomförandebeslut för VA-investeringar, KS 2023/0484

Jag reserverar mig mot beslutet dels för att rubriken inte stämmer överens med vare sig tekniska kontorets tjänsteutlåtande eller tekniska nämndens protokoll. Jag reserverar mig mot att beslutsunderlaget trots återremiss fortfarande är motsägelsefullt och att de felaktigheter jag påtalat inte har lett till några förtydliganden.

Bakgrund

Tekniska nämnden beslutade 231130 november, veckan efter budgetfullmäktige, att hemställa till kommunstyrelsen att fatta ett genomförandebeslut avseende projektet Övriga VA-investeringar 2024, till en investeringsutgift om 49,0 miljoner kronor. Kommunstyrelsen återremitterade ärendet för förtydligande 240304.

Vid kommunstyrelsens sammanträde 240304 fanns chefen för tekniska kontoret och ytterligare en tjänsteman på plats för att besvara frågor. Jag ställde två frågor, min första fråga handlade om reinvesteringar:

Jag beskrev att det i tjänsteutlåtandet står dels att VA-anläggningen fordrar regelbunden reinvestering i dess ingående komponenter och dels att Övriga VA-investeringar innefattar reinvesteringar av ledningar, ventiler och liknande som en VA-anläggning består av. Detta samtidigt som det i nämndens protokoll står att Övriga VA-investeringar syftar främst till att genomföra den förnyelse av VA-anläggningen som är nödvändig för att behålla dess funktion.

På min fråga vad det är för skillnad på regelbunden investering i ingående komponenter, reinvesteringar av det som en VA-anläggning består och förnyelse av VA-anläggningen för att behålla dess funktion fick jag av tekniske direktören svaret att det är samma sak.

Min följdfråga om reinvestering i VA-anläggningens komponenter är detsamma som underhåll och att det i så fall innebär att underlaget för beslut är felaktigt besvarades inte.

Min andra fråga som handlade om ärendets rubrik ställdes utan att tjänstemännen var närvarande:

Tekniska kontoret har i sitt tjänsteutlåtande 231115 (TN 2023/0547) rubricerat ärendet "Genomförandebeslut Övriga VA-investeringar 2024" och i sitt förslag till beslut skrivit "Genomförandebeslut på 49 miljoner kronor för övriga VA-investeringar 2024". I tekniska nämndens kallelse 231130 liksom i dess protokoll står "Genomförandebeslut Övriga VA-investeringar 2024".

Kommunledningskontoret har emellertid i sitt tjänsteutlåtande 240206 ändrat rubriken till "Genomförandebeslut VA-investeringar 2024" – ordet "övriga" saknas. Det är en avgörande skillnad på benämningarna Övriga VA-investeringar och VA-investeringar. Om kommunledningskontorets rubricering och förslag till beslut inte överensstämmer med tekniska nämndens rubricering och beslut innebär detta att kommunstyrelsen inte ska besluta i enlighet med kommunledningskontorets förslag.

Återremittering 240304

Av kommunledningskontoret tjänsteutlåtande 240402 har ärendet återkommit till kommunstyrelsen med samma felaktiga rubrik som tidigare. Inget förtydligande har gjorts om det är Övriga VA-investeringar eller VA-investeringar i allmänhet som är föremål för beslut. Inget förtydligande har gjorts om vad det är för skillnad på regelbunden investering i ingående komponenter, reinvesteringar av det som en VA-anläggning består och förnyelse av VA-anläggningen för att behålla dess funktion.

Kommunledningskontoret har behandlat återremissen med att enbart bedöma den genomsnittliga avskrivningstiden och ändra denna från 30år till 50 år.

2024-04-28



Carolin Robson