



## Särskilt uttalande

Kommunfullmäktige 2024-01-22, punkt 8 Tilläggsanslag till utbildningsnämndens budget 2024 (KS2023/0496)

Jag reserverade mig 2024-01-08 i kommunstyrelsen mot ärendets handläggning och mot att underlaget för beslut är bristfälligt och motsägelsefullt. Jag reserverade mig inte mot att kommunfullmäktige anvisar utbildningsnämnden ett tilläggsanslag om 15,0 mnkr för år 2024. I kommunfullmäktige den 22 januari yrkade jag bifall till förslaget att utbildningsnämnden erhåller ett tilläggsanslag om 15 mnkr för budget 2024.

Handläggningsförfarandet som förevarit anser jag inte är förenligt med regelverket. Skolfrågan som är mandatperiodens viktigaste fråga ska inte handläggas med ett så bristfälligt och motsägelsefullt underlag. Jag anser skolfrågan är så dåligt utredd att det medfört brister i förutsättningarna för en opartisk bedömning.

Utbildningsnämndens underskott är skapat av majoriteten genom den s k hyresmodellen som år efter år tvingat kommunala skolor att använda skolpengen till hyra i stället för skolverksamhet som den är avsedd för. Jag anser hyresmodellen ska vara likvärdig och transparent innebärande att samtliga hyresavtal i kommunen ska redovisas. Så har inte skett. M, L och Kd har efter många års utredning av hyresmodellen beslutat att den nya modellen ska gälla för alla år 2024 - utom för skolorna. Majoritetens hantering av förskolan och skolan är dysfunktionell, kostnadsdrivande och kvalitet sänkande. Att sänka skatten i stället för att prioritera kommunens kärnverksamheter visar en bristande insikt om att arbetet görs på uppdrag av Danderydsborna.

Majoriteten röstade emot Miljöpartiets yrkanden i budgetfullmäktige om tilläggsanslag till utbildningsnämndens budget 2024. Vi krävde att kommunstyrelsen skulle beakta revisorernas påpekanden *att*

- det ekonomiska underskottet i utbildningsnämnden tyder på att resurstilldelningen inte sker utifrån realistiska underlag
- det råder en obalans mellan krav, resurser och besparingsåtgärder
- kommunstyrelsen ska analysera vad de implicita besparingskraven inneburit för förskola/skola.

Kommunstyrelsens ordförande Hanna Bocander har i rubricerade ärende den 7 januari via e-post till kommunstyrelsen skrivit "*Det har tillkommit ett nytt ärende i morgondagens KS*". Två dokument bifogas, det ena daterat den 27 december, dvs elva dagar tidigare och det andra daterat den 2 januari, dvs 5 dagar tidigare:

1. Tjänsteutlåtande *Tilläggsanslag till utbildningsnämndens budget 2024* på fyra sidor och daterat 2024-01-02, signerat av kommundirektör Johan Lindberg och ekonomichef Björn Wallgren (KS 2023/0496)
2. Delegationsbeslut *Hemställan om tilläggsanslag till utbildningsnämndens budget 2024* daterat 2023-12-27, signerat av utbildningsnämndens ordförande Ulla Hurtig Nielsen (UN 2023/1177)

Vid kommunstyrelsens sammanträde den 8 januari lämnades varken information om att datum för tjänsteutlåtandet hade ändrats eller att delar av texten hade ändrats/strukits. Ej heller lämnades information om att ordförandebeslutet den 27 december hade varit så oläsligt att det hade fått skrivas om. Information om detta lämnades först två veckor senare vid kommunfullmäktiges sammanträde den 22 januari.

Vid kommunstyrelsens sammanträde den 8 januari berättade utbildningsnämndens ordförande Ulla Hurtig Nielsen *dels* att hon den 27 december hade fattat ett ordförandebeslut på delegation om tilläggsanslag om 15 mnkr till utbildningsnämndens budget 2024 och *dels* att hon hade informerat sin grupp om sitt delegationsbeslut. Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 22 januari lämnade utbildningsnämndens ordförande Ulla Hurtig Nielsen en helt annan version om hur hennes ordförandebeslutet hade gått till: *"det beslutades att ordförande skulle ta ett ordförandebeslut"*. Ulla Hurtig Nielsen berättade även att *"ordförandebeslutet inte var läsligt initialt och fick skrivas om"*.

Min fråga till Ulla Hurtig Nielsens om vilken av hennes versioner var den korrekta besvarades inte.

Min fråga till Ulla Hurtig Nielsen om varför hon inte hade ändrat datum för delegationsbeslutet till när den oläsliga versionen hade renskrivits besvarades inte.

Enligt min mening var ordförandebeslutet på delegation den 27 december inte av sådan brådskande karaktär att det inte kunde invänta utbildningsnämndens sammanträde den 31 januari. Därutöver hade utbildningsnämnden två veckor tidigare, 2023-12-13, punkt 5 (UN 2023/1177) beslutat att inte begära ett tilläggsanslag för budgetåret 2024 för att höja skolpengen. Nämndens ordförande Ulla Hurtig Nielsen har enligt voteringsresultatet röstat nej till att begära tilläggsanslag för budgetåret 2024 för att höja skolpengen.

Ulla Hurtig Nielsen har således två veckor senare, 2023-12-27, med ett nämndbeslut emot sig, fattat ett ordförandebeslut på delegation om att begära ett tilläggsanslag för budget 2024 med syfte att finansiera en höjning av skolpengen. Ulla Hurtig Nielsen går därmed emot det som nämnden två veckor tidigare har avslagit. Utöver detta undanhöll Ulla Hurtig Nielsen delegationsbeslutet för utbildningsnämnden. Det var först genom Hanna Bocanders e-post på kvällen söndagen den 7 januari som nämndens gruppledare fick information om att delegationsbeslutet hade fattats.

Jag anser handlägningsförfarandet inte varit förenligt med regelverket. Skolfrågan som är mandatperiodens viktigaste fråga får inte handläggas med ett så bristfälligt och motsägelsefullt underlag. Skolfrågan är så dåligt utredd att det medfört brister i förutsättningarna för en opartisk bedömning.

Utbildningsnämndens underskott är skapat av majoriteten genom den sk hyresmodellen som år efter år tvingat kommunala skolor att använda skolpengen till hyra i stället för skolverksamhet som den är avsedd för. Samtliga kommunens hyresgäster ska behandlas lika avseende hyressättning. För att hyresmodellen ska vara likvärdig och transparent krävs att kommunens samtliga hyresavtal redovisas. Vare sig hyresobjekt, analys, hyresavtal, kvadratmeterytor eller årshyror har redovisats med följd att vissa privata skolor fått fördelar som andra skolor inte har fått.

Skolföräldrar har i ett Öppet brev till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige skrivit

att "utredningen uppvisar stora brister ur demokratisk synpunkt, särskilt i ljuset av att en viss friskola har gynnats"

att det varit en jävsituation hos kommunstyrelsens ordförande, KSO "vars familjemedlem är VD och ägare av Danderyds Enskilda Skola (som bl a driver Elverket..)

att "extra anmärkningsvärt är det därför att KSO deltagit som ordförande i KSAO när skolutredningen diskuterats så sent som fram till 18 september 2023"

Jag anser att misstankar om jäv och gynnande av enskilda näringsidkare ska granskas. Vi behöver lyssna på skolföräldrarnas, skolpersonalens och lärarfackens protester. Det behöver göras en regelrätt barnkonsekvensanalys (BKA) av hur skolutredningen och hyresmodellen påverkar Danderyds skolbarn.

2024-01-22



Carolin Robson